

УДК 339.004
ББК 64.2

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ»

Е.С. Микула, магистрант кафедры «ГМУ», ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

E-mail: mikula-elena@mail.ru

Т.А. Коркина, д.э.н., профессор кафедры «ГМУ», ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

Аннотация

В статье анализируется состояние муниципального образования на основе показателей, отражающих социально-экономическое развитие. Проведен анализ динамики индекса развития человеческого потенциала и валового муниципального продукта, а также представлена сравнительная характеристика данных показателей, выявлена их взаимосвязь.

Ключевые слова: муниципальное образование, управление, индекс развития человеческого потенциала, валовой муниципальный продукт, человеческий капитал.

Развитие муниципальных образований напрямую зависит от применяемых методов управления как самим муниципальным образованием, так и человеческим капиталом муниципального образования. Необходимым условием определения перспектив развития и выбора методов управления является изучение, анализ и дальнейшее прогнозирование состояния муниципального образования. Кроме того оценка состояния муниципального образования необходима для разработки научно-методического обеспечения развития муниципального управления.

В стратегических документах Российской Федерации (например, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.), в которых обозначен уровень экономического и социального развития, соответствующий «статусу России, как ведущей мировой державы XXI в.», разработан целый ряд теоретических вопросов развития муниципального образования, но не разработано научно-методическое обеспечение этого вопроса.

Состояние муниципального образования имеет прямо прямую зависимость от качества управления муниципальным образованием и от управления человеческим капиталом муниципального образования (рис. 1). Муниципальное управление полноценно работает на самом близком к населению уровне, реализует функции по непосредственному обеспечению жизнедеятельности людей. Задачей управления муниципального образования является повышение качества жизни населения, для решения которой необходимы ресурсы, в первую очередь квалифицированные кадры. На муниципальном уровне особенно важно уметь управлять человеческим капиталом.

При рассмотрении генезиса понятия человеческий капитал, нами было сформулировано определение человеческого капитала муниципального образования. Человеческий капитал муниципального образования понимается нами как набор знаний, способностей и навыков людей, проживающих на данной территории, которые получены ими через инвестиции и вложения, как личных средств, так и средств из бюджета муниципального образования, приносящие доход муниципальному образованию.

Следовательно, на этом уровне необходим механизм формирования и развития человеческого капитала, который бы обеспечивал устойчивое развитие муниципального образования, а также следует усовершенствовать научно-методическое обеспечение и привлечь необходимые для этого инвестиции.

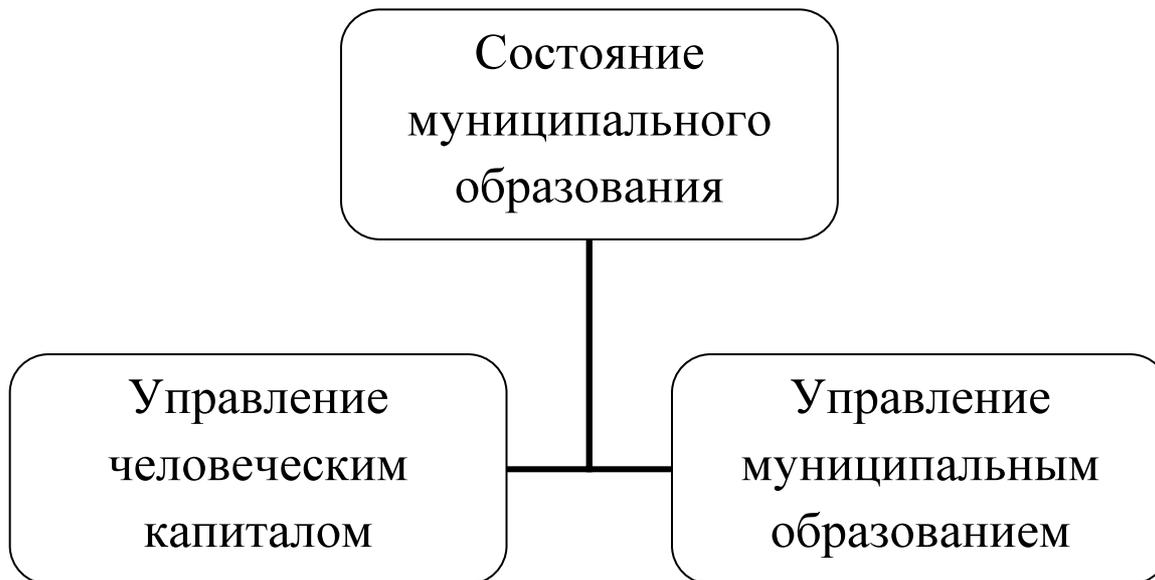


Рисунок 1 – Влияние управления на состояние муниципального образования

В научной литературе описано множество различных методик, которые могут быть применимы для оценки состояния муниципального образования:

1. оценка конкурентоспособности муниципального образования;
2. оценка инвестиционной привлекательности муниципального образования;
3. оценка муниципальных образований по индексу развития человеческого потенциала;
4. оценка социально-экономического развития муниципальных образований;
5. оценка муниципальных образований, наиболее благоприятных для развития малого и среднего бизнеса;
6. оценка валового муниципального продукта.

В контексте управления социально-экономическим развитием муниципального образования на основе повышения человеческого капитала в качестве основных результативных показателей целесообразно использовать:

1. индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП);
2. валовой муниципальный продукт (ВМП).

Анализ этих показателей, позволит нам сделать вывод о состоянии муниципального образования, о влиянии эффективности управления муниципальным образованием, а также о эффективности управления человеческим капиталом муниципального образования.

Как отмечает в своей работе Н.Г. Кузьмина, индекс развития человеческого потенциала разработан специалистами ООН в 1990 г. для определения достижений в сфере базового развития человека¹. Этот показатель был основан на концепции, ключевые положения которой состоят в том, что развитие человеческого капитала зависит от возможности прожить долгую и здоровую жизнь, приобрести знания, иметь доступ к ресурсам (доходам), обеспечивающим достойное потребление.

ИРЧП отражает преимущественно состояние социальной сферы муниципального образования. Он представляет собой комплексный показатель, с помощью которого

оценивается уровень средних достижений муниципального образования по трем основным направлениям в области развития человека:

- долголетие на основе здорового образа жизни;
- образование;
- уровень жизни населения.

ИРЧП раскрывает количественные и качественные характеристики муниципальных образований. Согласно методике расчета ИРЧП, установлены фиксированные максимальные и минимальные значения для каждого из его составляющих:

- ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении от 25 до 85 лет;
- грамотность взрослого населения от 0 до 100%;
- совокупная доля учащихся от 0 до 100%;
- реальный ВВП на душу населения (паритет покупательной способности в долл. США) – 100 и 40000 долл. США.

Соответствующий индекс рассчитывается на основе фактического значения, а также максимального и минимального значений каждого из показателей, согласно методике.

Схематически методику расчета ИРЧП региона можно представить следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Структура методики расчета ИРЧП

Элемент	Долгая и здоровая жизнь	Знания		Достойный уровень жизни
Показатель	Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении	Уровень грамотности взрослого населения	Валовой коэффициент поступивших в учебные заведения	Валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения, долл. ППС
Индекс по элементу	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс уровня образования		Индекс валового регионального продукта (ВРП)
Индекс развития человеческого потенциала				

Источник: составлено на основе работы Кузьминой Н. Г. Формирование и использование человеческого капитала на региональном уровне (на примере Еврейской автономной области). Хабаровск, 2007.

ИРЧП всегда находится в пределах от 0 до 1. Чем более развит регион, тем выше индекс. Принято считать, что если ИРЧП меньше 0,5, то означает уровень жизни низок; в пределах от 0,5 до 0,8 – соответствует среднему уровню жизни; больше 0,8 – характеризует уровень жизни населения как высокий.

Особенность ИРЧП как фактора, который характеризует социальную сторону муниципального образования, состоит в следующем:

1. Упрощается восприятие сложных социальных процессов развития муниципального образования.

2. Развитие индекса человеческого потенциала не затрагивает свойства, которые не имеют математического измерения (отношения между поколениями и степень их равенства, экологические условия развития личности, морально-этические характеристики общественных отношений и др.).

3. ИРЧП не предназначен для измерения благосостояния, он только показывает, в каком направлении осуществляется развитие муниципального образования с точки зрения

накопления и развития человеческого потенциала.

Рассматриваемый индекс имеет ряд недостатков и достоинств.

Его недостатки можно разделить на две группы:

1. недостатки, индексу как и любому другому комплексному показателю: недостаточная обоснованность используемого набора характеристик, учитываемых при расчете индекса; использование в расчетах разнотипных показателей; недостаточная статистическая надежность или отсутствие фактических данных по тем или иным позициям;
2. недостатки, связанные с внутренними изъянами используемых показателей, методикой их включения в индекс, ошибками вычислений и статистическими неточностями, субъективизм в установлении границ отнесения тех или иных значений к различным группам.

Достоинства индекса развития человеческого потенциала, обуславливающего его дальнейшее распространение и перспективность практического использования:

1. в расчете применяется многоуровневый расчетно-аналитический аппарат, который позволяет осуществлять достаточно обоснованное ранжирование отдельных территориальных образований;
2. анализ ИРЧП дает возможность для оценки тенденций развития территориальных единиц по комплексному кругу социально-экономических показателей;
3. анализ, основанный на индексе развития человеческого потенциала, позволяет сформировать системный подход к разработке, реализации и оценке эффективности программ человеческого развития².

Применение индекса развития человеческого потенциала на уровне муниципального образования не является традиционным, поскольку требуется адаптация методики, используемой на уровне государства и региона. В частности для оценки уровня жизни при расчете ИРЧП региона, как отмечалось выше, используется показатель валового регионального продукта. Аналогичным показателем для муниципального образования является валовой муниципальный продукт. Но полноценной общепринятой методики его расчета не существует. Поэтому требуется разработка подходов, позволяющих на основе косвенных данных определять уровень жизни населения муниципального образования.

При проведении расчета ИРЧП по Челябинскому городскому округу нами были получены следующие результаты.

1. В период 2010–2012 гг. индекс ожидаемой продолжительности жизни вырос в 1,07 раза, что свидетельствует о развитии данной составляющей человеческого капитала муниципального образования (рис. 2). Положительная динамика ожидаемой продолжительности жизни вызвана улучшением качества жизни населения муниципального образования, а также эффективным управлением структурными составляющими человеческого капитала муниципального образования.

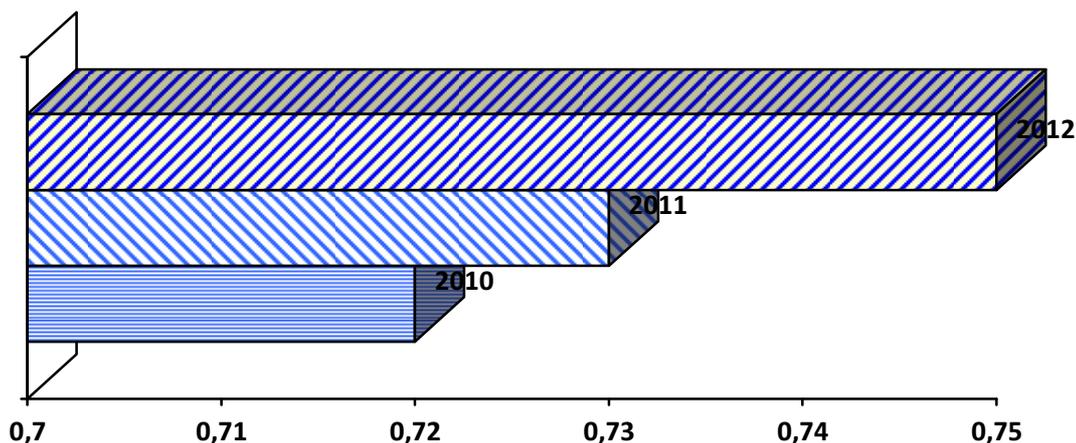


Рисунок 2 – Динамика индекса ожидаемой продолжительности жизни населения Челябинского городского округа за период 2010-2012 гг.

Рассчитано на основе статистических данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области.

2. Для расчета индекса уровня образования использовались данные Всероссийской переписи населения 2010 г. о численности грамотного населения и численности населения, обучающегося в общеобразовательных учреждениях. Этот индекс измеряет относительные достижения муниципального образования в повышении уровня грамотности взрослого населения, и в увеличении численности поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения.

За период 2010-2012 гг. индекс уровня образования вырос с 0,691 до 0,698 (рис. 3). Положительная динамика вызвана в основном улучшением демографической ситуации и, как следствие, ростом численности учащихся в общеобразовательных школах. Рост индекса образования свидетельствует о достаточно стабильном развитии Челябинского городского округа в этой сфере образования.

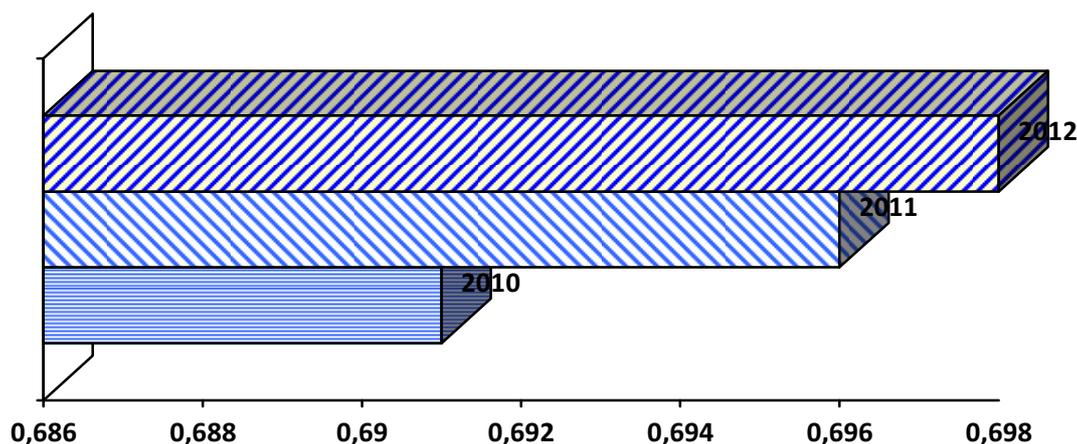


Рисунок 3 – Динамика развития уровня образования Челябинского городского округа за период с 2010 по 2012 г.

Рассчитано на основе статистических данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области, на основе итогов Всероссийской переписи населения 2010 г., на основе статистического сборника социально – экономического положения городов и районов Челябинской области за период с 2004-2006 г.

3. Показателем, обобщающим уровень благосостояния и достигнутого населением

муниципального образования уровня жизни, является реальный муниципальный продукт, приходящийся на душу населения.

Валовый муниципальный продукт (ВМП) является результирующим показателем на уровне экономики муниципального образования, который отражает эффективность экономики муниципального образования и результаты социально-экономического развития муниципального образования.

Впервые необходимость использования показателя валового муниципального продукта в качестве критерия оценки хозяйственной деятельности муниципального образования было обосновано в 2003 г. академиком В. Макаровым и М. Глазыриным. В настоящее время не существует общепризнанной методики расчета валового муниципального продукта, но работы в этом направлении ведутся³.

Авторы статьи «Валовой муниципальный продукт: методы расчёта и применение» Д. В. Колечков, Ю. А. Гаджиев, С. А. Тимашев, М. Н. Макарова систематизируют методы расчета валового муниципального продукта по нескольким направлениям:

1. метод факторной оценки. Основное преимущество данного подхода состоит в том, что не требуется прямого счета. Методика основана на теории производственных факторов, согласно которой производство материальных благ осуществляется во взаимодействии основных факторов (труд, земля, капитал) и отличается возможностью количественно оценивать уровень развития экономики муниципальных образований;

2. расчет распределительным методом. Производится как расчет суммы первичных доходов, распределенных экономическими единицами — резидентами между производителями товаров и услуг;

3. результирующий метод⁴.

Несмотря на небольшую трудоемкость расчетов валового муниципального продукта по вышеперечисленным методам, оценка данного показателя имеет значительные недостатки, главными из которых являются отсутствие необходимой информации по территориям муниципального образования и неполный охват хозяйствующих субъектов муниципальной экономики.

В силу того, что муниципальные образования представляют собой открытые экономические системы с широкими межтерриториальными связями по всем видам ресурсов, методика расчета валового муниципального продукта допускает некоторые упрощения. ВМП является наиболее полным и объективным индикатором уровня развития состояния муниципального образования, в частности его экономической составляющей. Использование этого показателя, валового муниципального продукта, позволяет органам муниципального управления осуществлять мониторинг экономики муниципального образования и принимать адекватные и своевременные меры для обеспечения поступательного развития территорий и повышения качества уровня жизни населения.

При проведении расчета валового муниципального продукта по Челябинскому городскому округу в качестве необходимых исходных данных нами были взяты такие показатели как «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства)» и «Оборот розничной торговли». В таблице 2 представлены результаты расчета валового муниципального продукта.

Таблица 2 – Валовой муниципальный продукт за период 2010–2012 г., тыс. руб.

Год	Валовой муниципальный продукт
2010	221555094,7
2011	264077025,1
2012	261936648,9

Рассчитано на основе статистических данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области.

В 2011 г. валовой муниципальный продукт Челябинского городского округа значительно вырос по сравнению с 2010 г., но в 2012 г. снизился по сравнению с 2011 г. Это означает, что экономика Челябинского городского округа нестабильна и зависит факторов, в частности от инвестирования в основные сферы экономической деятельности и от эффективности управления муниципальным образованием.

На основе проведенных расчетов определим индекс уровня жизни по Челябинскому городскому округу за период с 2010 по 2012 г. Расчет индекса уровня жизни также показал положительную динамику (табл. 3).

Таблица 3 – Индекс уровня жизни в Челябинском городском округе за период с 2010-2012 гг.

Год	Индекс качества жизни
2010	0,90
2011	0,93
2012	0,93

Рассчитано на основе статистических данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области.

По индексу уровня жизни населения можно сказать, что население Челябинского городского округа обеспечено необходимыми благами и услугами, имеет средний уровень их потребления и степень удовлетворения рациональных потребностей, дополненных качественными характеристиками: состоянием условий жизни, труда и занятости, быта и досуга населения, его здоровья, образования, состояния природной среды.

4. Индекс развития человеческого потенциала определяется как среднее значение из рассчитанных выше показателей. Итоги расчета представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Итоги расчета индекса развития человеческого потенциала в Челябинском городском округе за период с 2010 по 2012 год

Год	Индекс развития человеческого потенциала
2010	0,773
2011	0,785
2012	0,793

Анализируя динамику индекса развития человеческого потенциала в Челябинском городском округе, которая представлена на рисунке 4, можно отметить устойчивую тенденцию к повышению. Челябинский городской округ относится, исходя из полученных результатов, к муниципальным образованиям со средним уровнем развития и имеет устойчивую положительную динамику.

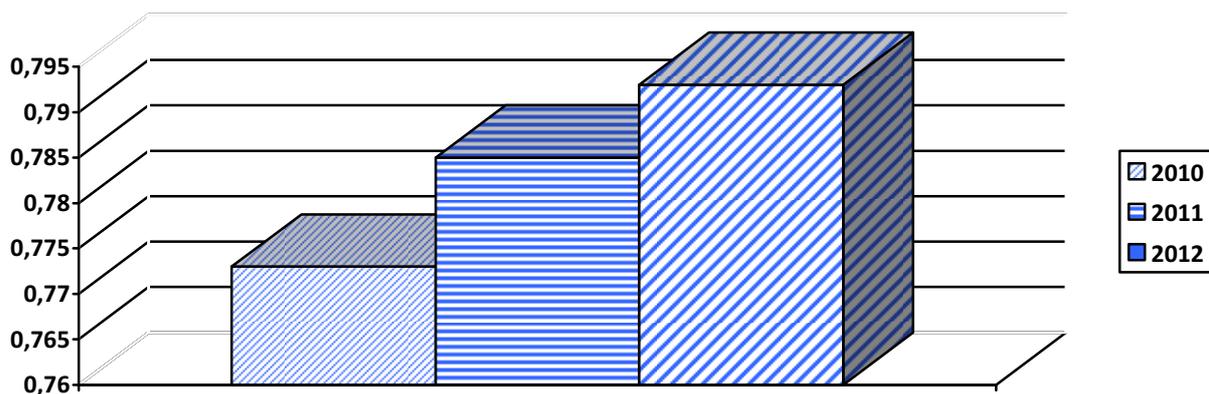


Рисунок 4 – Динамика индекса развития человеческого потенциала в Челябинском городском округе за период с 2010 по 2012 г.

Анализ показателей, которые рассчитываются для определения индекса развития человеческого потенциала, в определенный период времени, позволяет определить масштабы и направления инвестирования в различные программы человеческого развития.

Проанализировав показатели состояния муниципального образования можно сказать, что в Челябинском городском округе развивается как экономическая, так и социальная сфера. Однако выявленные положительные тенденции являются не устойчивыми, что требует корректировки приоритетов в управлении муниципальным образованием, с целью активизации экономической деятельности на территории.

Оценка состояния муниципального образования на основе использования индекса развития человеческого потенциала и валового муниципального продукта позволит:

- выявить слабые структурные элементы человеческого капитала муниципального образования;
- проследить динамику развития муниципального образования;
- разработать стратегию развития муниципального образования, приоритетным направлением которой является повышение человеческого капитала и уровня его использования.

Примечания

¹ Кузьмина Н.Г. «Формирование и использование человеческого капитала на региональном уровне (на примере Еврейской автономной области)», Хабаровск, 2007. – С. 197. – URL: dissland.com/catalog/formirovanie_i_ispolzovanie_chelovecheskogo_kapitala_na_regionalnom_urovne_na_primere_evreyskoy_avto.html

² Там же.

³ Макарова, М. Н., Козлова, О. А Труд как фактор математической модели валового муниципального продукта, Екатеринбург. Институт экономики УрО РАН. http://arbir.ru/articles/a_4564.htm

⁴ Валовой муниципальный продукт: методы расчета и применение / Д. В. Колечков, Ю. А. Гаджиев, С. А. Тимашев, М. Н. Макарова // Экономика региона. 2012. № 4. С. 49-59. http://www.nounb.sci-nnov.ru/library/rus/struct/cpi/ms/2013_1.php

EVALUATION OF THE MUNICIPALITY OF CHELYABINSK CITY DISTRICT

E.S. Mikula, graduate student, Chelyabinsk State University

E-mail: mikula-elena@mail.ru

T.A. Korkina, Dr. Sc. (Ec.), prof., Chelyabinsk State University

Abstract

The article offers an analysis of the state of the municipality, based on indicators reflecting the socio - economic condition of the municipality. Offers an analysis of the dynamics of the human development index and gross municipal product, and also shows the comparative characteristics of these indicators, revealed their relationship.

Keywords: *assessment of the municipality administration, HDI, VMP, human capital.*

References

1. Kuzmina N.G. "Formation and use of human capital at the regional level (for example, the Jewish Autonomous Region)", Khabarovsk, 2007. – P. 197
2. Makarova, M.N., Kozlov, O.A. Labor as a factor of a mathematical model of the gross municipal product, Ekaterinburg. Institute of Economics, Ural Branch of RAS. http://arbir.ru/articles/a_4564.htm
3. Gross Municipal Product: calculation methods and applications / D.V. Kolechikov, A. Hajiyevev, C. Timashev, M.N. Makarova // The region's economy . 2012. Number 4. P. 49-59. http://www.nounb.sci-nnov.ru/library/rus/struct/cpi/ms/2013_1.php